

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Факультет истории, мировой политики и социологии
Кафедра всеобщей и российской истории

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета



В. В. Романов
«21» января 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.Б.2 История

Направление подготовки/специальность: 46.03.01 - История

Профиль/направленность/специализация: История России и зарубежных стран

Уровень высшего образования: бакалавриат

Квалификация: Бакалавр

год набора: 2019

Автор программы:

Доктор исторических наук, профессор Канищев Валерий Владимирович

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 46.03.01 - История (уровень бакалавриата) (приказ Министерства образования и науки РФ от «07» августа 2014 г. № 950).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры всеобщей и российской истории «14» января 2021 г. Протокол № 4

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Факультета истории, мировой политики и социологии, Протокол от «21» января 2021 г. № 4.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавра.....	5
3. Объем и содержание дисциплины.....	5
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	16
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	20
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	22
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	23

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ОК-2 Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции

1.2 Виды и задачи профессиональной деятельности по дисциплине:

- научно-исследовательская

1.3 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Знания и умения, необходимые для формирования трудового действия / компетенции
	ОК-2 Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	<p>Знает и понимает:</p> <p>Знает и понимает: основное содержание этапов и закономерностей исторического развития; Историческую природу политических, социально-экономических и культурных институтов современного общества</p> <p>Умеет (способен продемонстрировать):</p> <p>Умеет (способен продемонстрировать): раскрывать основное содержание этапов и закономерностей исторического развития; выявлять характер взаимосвязей, существующих между политическими, социально-экономических и культурных институтов современного общества; аргументировать собственную гражданскую позицию, опираясь на знание факторов, влияющих на степень полноты исторического знания о закономерностях общественного развития, и способов подмены его политически и социально обусловленной идеологией</p> <p>Владеет:</p> <p>Владеет: способностью выделять этапы и осмыслять закономерности исторического развития; самостоятельно распознавать историческую природу политических, социально-экономических, и культурных институтов современного общества и выявлять характер существующих между ними взаимосвязей. самостоятельно формулировать проблемы исторического познания в дискуссионном ключе и проводить их компетентный анализ</p>

1.4 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ОК-2 Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения	
		Очная (семестр)	Заочная (семестр)

		2	2
1	Адаптационная дисциплина для инвалидов и лиц с ОВЗ "История науки и техники"	+	+
2	История науки и техники	+	+
3	Нобелистика	+	+

2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавриата:

Дисциплина «История» относится к базовой части учебного плана ОП по направлению подготовки 46.03.01 - История.

Дисциплина «История» изучается в 1, 2 семестрах.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины: 4 з.е.

Очная: 4 з.е.

Заочная: 4 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)	Заочная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	144	144
Контактная работа	54	10
Лекции (Лекции)	36	6
Практические (Практ. раб.)	18	4
Самостоятельная работа (СР)	54	125
Экзамен	36	9

3.2. Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.						Формы текущего контроля
		Лекции		Практ. раб.		СР		
		О	З	О	З	О	З	
1 семестр								
1	Введение в изучение истории России	4	1	-	-	2	5	Тестирование
2	Восточные славяне и их соседи в I тыс. н. э.	6	1	2	-	8	24	Опрос
3	Основные этапы политической истории Руси в 9-начале 12 вв.	8	1	4	1	14	24	Тестирование
4	Социально-экономическое развитие русского общества в 9 - начале 12 вв.	6	1	4	1	14	24	Опрос

5	Начальный этап феодальной раздробленности. 12 - перв. треть 13 в.	6	1	4	1	8	24	Опрос
6	Борьба народов Восточной Европы за независимость в 13 в.	6	1	4	1	8	24	Тестирование

Тема 1. Введение в изучение истории России (ОК-2)

Лекция.

Многие особенности российской истории предопределены природно-климатическим фактором. Одна из дискуссионных проблем в современной науке - хронологическая глубина изучаемых процессов. Современные технические средства позволили значительно углубить историю человечества, и уже поэтому предпочтение следует отдавать более глубоким датировкам. И в процессе расообразования, и в процессе разобщения языков, очевидно, большую роль играл ледниковый период, а верхний палеолит представлен уже организованными обществами. Многое зависело от климатическо-географического фактора. В позднейшее время это будет заметно проявляться в значительных различиях племен оседло- земледельческих и степных кочевых. Как правило, им соответствовали и разные типы общин: территориальная у первых и кровнородственная у вторых. В силу специфики труда заметно различались и верования: культ Земли у оседлых земледельцев, культ Неба у кочевников

Практическое занятие.

Не предусмотрено

Задания для самостоятельной работы.

1. Поработайте с физической картой России в целях определения особенностей влияния разных природных зон на российскую историю.
2. Определите время пребывания крупных этносов в составе российского государства.

Тема 2. Восточные славяне и их соседи в I тыс. н. э. (ОК-2)

Лекция.

Наиболее обширная литература, посвященная происхождению индоевропейцев, касается проблемы именно хронологической глубины и предполагаемой исходной территории. Называются Приальпийская зона, Атлантическое побережье Франции, Балканы, Малая Азия, Причерноморские степи и некоторые другие территории. Такой разброс мнений, чаще всего опирающихся на топонимические данные, свидетельствует прежде всего о том, что истоки общества находятся глубже эпохи неолита-бронзы, и искать эти истоки целесообразно там, где ранее всего фиксируется индоевропейский антропологический тип (территория Франции и Северной Испании - мадленская культура). Вместе с тем необходимо считаться и с так называемым законом лингвистической непрерывности, предполагающим не узкую изначальную территорию, а расселение на довольно протяженных пространствах, когда соседи понимают друг друга, а отдаленные друг от друга области уже не понимают. Расселение вдоль спустившегося далеко на юг ледника вполне могло объяснить подобную ситуацию. Но вопрос пока далек от однозначного его решения. В целом все главные и представительные культуры - группы ленточной керамики, мегалитические, шнуровой керамики и некоторые другие, восходящие к эпохе неолита, уже были индоевропейскими. Отдельно решается вопрос о происхождении индоариев. Сейчас и лингвистические, и археологические данные указывают на Причерноморье. Но это явно не древнейшая индоевропейская культура, и специфика ее не может быть распространена на другие, также индоевропейские культуры. Споры о происхождении славян в большой степени повторяют разногласия по поводу индоевропейцев: так же решаются вопросы о времени и территории. С одной стороны, славяне упоминаются только с конца V в., с другой - это более архаичный индоевропейский язык, нежели известные языки Средиземноморья и Западной Европы. А от определения времени зарождения языка и зависят поиски территорий, где в то или иное время язык мог зародиться. Круг расхождений - от эпохи бронзы до начала эпохи Великого переселения народов (IV в.). К "молодым" народам славян обычно относят археологи. Но этому явно противоречит язык. А потому в данном случае более правы филологи (О. Н. Трубачев, Ф. П. Филин, бельгийский лингвист А. Мейе и некоторые другие, в том числе археологи, апеллировавшие к топонимическим материалам). Антропологи обнаруживают славянский антропологический тип с рубежа III- II тысячелетия до н. э. в Подунавье и в Приальпийской области (культура колоколовидных кубков), но они имеют в виду именно физический тип, не ставя вопроса о времени появления языка. Одним из главных аргументов в поисках прародины того или иного народа является топонимика, в особенности название больших рек. Близкая славянской топонимика известна в Подунавье, ряд рек Северных Балкан и водоемов у лигуров (Северная Италия) назывались "Вада". Обычно привлекает внимание также тшинецкая культура между Одером и Днепром эпохи бронзы, в которой смешивались, по крайней мере, две предшествующие культуры (предположительно славянская и балтская). В рамках чернолесской культуры эпохи поздней бронзы и начала железного века отмечается редкий случай практически полного совпадения археологии и лингвистики: топонимика до деталей совпадает с рамками археологической культуры. В связи с ранней историей славянства рассматриваются милоградская, зарубинецкая, пшеворская и некоторые другие культуры раннего железного и железного века. Но преобладает стремление обозначить славянской только какую-нибудь одну культуру в качестве таковой. Такое ограничение задачи не отвечает на них, как не отвечает на многие вопросы и стремление найти обязательно культурную преемственность. Языковая преемственность всегда являлась более стойкой, и антропологическая сохраняется даже спустя две с половиной тысячи лет. (У славян, как и у многих других европейских народов, с середины II тысячелетия до н. э. и до принятия христианства был обряд кремации, означавший изменение верований). Необходимо также считаться с постоянными передвижениями разноэтничных племен, когда на первоначальное население - часто в качестве господствующего слоя - накладывается пришлое. Такова черняховская культура II-IV вв., признаваемая многими авторами как образование раннегосударственного типа. Об ее этническом составе существует широкий разброс мнений, связанных главным образом с вопросом соотношения местного населения и пришлого с Востока и Северо-Запада. Спор идет, в частности, о роли готов и гуннов, последних обычно считают пришельцами с Востока в IV в., хотя они упоминаются в Причерноморье со II столетия, раньше готов. И обычно за границами спора оказываются многие источники, дающие несколько иную картину. В археологических работах указывается, что ближайшие параллели "большим домам" черняховской культуры обнаруживаются у побережья Северного моря, но вопреки логике увязывают их с готами, которые приходят с побережья Балтийского моря. Между тем западные источники часто именуют фризов гуннами, как и называлось главное фризское племя. Свидетельствует это о наличии в этносе фризов уральского компонента ("гунны" - люди). Коренное славянское и алано-фракийское население во II-III вв. было

Практическое занятие.

1. Славяне и их соседи в первые века нашей эры.
2. Особенности экономики восточных славян во второй половине 1-го тыс. н.э.
3. Социальный строй восточнославянского общества в 6-8 вв.
4. Предпосылки образования государства

Задания для самостоятельной работы.

1. На основе исторических карт определите изменения в составе соседних с восточными славянами народов в 1-м тыс. н.э.
2. Систематизируйте данные византийских и арабских источников 6-9 вв. о социально-экономическом и политическом строе восточных славян

Тема 3. Основные этапы политической истории Руси в 9- начале 12 вв. (ОК-2)**Лекция.**

Уже летописцы спорили о соотношении Земли и Власти, т. е. самоуправления, выстраивавшегося снизу вверх, и привнесенного ко многим славянам извне "находниками" иерархически сверху вниз выстраивавшегося управления и системы подчинения. У славянских племен, заселивших обширные территории Восточной Европы, княжеская власть была выборной, а потому ответственной перед Землей. Пришельцы, претендовавшие на власть, должны были как-то аргументировать свои притязания и искали опору в мнимой знатности своих родов. Генеалогические споры претендентов в X-XII вв. создали по меньшей мере четыре версии: происхождение от Кия - основателя Киева; от Рюрика, пришедшего из заморья варяга; от Игоря (привязанного к Рюрику лишь в XII в.); от Трояна в "Слове о полку Игореве" (Рюрика "Слово" не знает, и он, видимо, не признавался чернигово-тмутараканскими князьями). Норманская теория и ее критика. В средневековых европейских генеалогиях Рюрик и его братья - сыновья ободритского князя Готлейба, убитого в 808 г. датчанами. В начале XVIII в. в Германии спорили, была ли эта династия славянской или германской (у славян, как ранее и у римлян, долго не было личных имен: территориальная община не допускала какого-либо выделения). В эпоху "бионовщины" в России появляется концепция норманизма, основателями которой стали З. Байер и несколько позднее его последователь Г. Миллер. Главными противниками норманизма в XVIII в. стали русские члены Академии наук - В. Тредиаковский и М. Ломоносов. Споры норманистов и антинорманистов велись в течение XIX в., продолжают они и до сих пор почти с теми же аргументами. В Германии, особенно с приходом к власти нацистов, настаивали на том, что славяне не способны создать государство. Поэтому государство им и принесли, и поддерживали германцы. В 30-40-е гг. этому тезису был противопоставлен столь же наивный тезис: "государство не может быть навязано извне" (неверно понятая фраза Энгельса). В итоге же спора подавляющее большинство источников было (и той и другой стороной) исключено из научного оборота. "Третий путь" решения спорных вопросов, позволяющий привлечь все источники, оказался совершенно необходимым. Восходящий к германским философам XIX в. нацистский тезис о "способных" и "неспособных" создавать государства народах снимается принципиально разными традициями организации управления: завоевав в VI-VII вв. огромные территории, славяне нигде не устанавливают своего господства и даже нередко признают власть побежденных, как это было на Балканах. Главные аргументы норманистов остаются примерно в том виде, как они были сформулированы в XVIII в. Константин Багрянородный в середине X в. дал описание днепровских порогов, называя их по-славянски и по-русски. "Русские" названия звучали явно не по-славянски, и это факт, свидетельствующий об исходном разноязычии славян и руси. Байер начал искать им объяснение в шведском языке, и этот поиск продолжается до сих пор, и что-то похожее чаще всего ищут в словах, не являющихся коренными германскими. Между тем имеется гораздо более убедительное сопоставление. Как показал М. Брайчевский, большинство "темных" названий порогов легко объясняется словами из алано-осетинского языка. Известно, что большинство восточных источников именно алан называют русами, и в литературе высказывалось мнение, что это и есть исконные русы, пришедшие еще в IX в. на Днепр. Но салтовская культура Подонья и по антропологии, и по погребальному обряду - типично аланская. В киевских могильниках найдено очень мало предметов, относящихся к этой культуре. Требуется иное решение, к которому можно прийти, лишь привлекая весь комплекс источников с упоминаниями о "русах" и "русиях". Другой аргумент норманистов - имена в договорах Руси с Греками. Они явно не славянские (за исключением имен детей Игоря - славянских имен - титулов, долгое время доступных только княжеским родам). Но они и не германские: еще Ломоносов указал на то, что в скандинавском языке имена "не имеют никакого знаменования". А почти все их можно найти в "Кельтской ономастике" А. Хольдера и в подборках кельтских, венетских, иллирийских и фризских имен. В договоре Игоря любопытно наличие ряда иранских и эстонских имен, причем последние носили люди, находившиеся в непосредственной близости к княжеской семье. Само имя "Игорь" (Ингер в европейских и византийских источниках) явно восходит к уральскому "инг" - муж, человек, а в Эстонии были две провинции: Ингрия (русская Ижора) и Ингария, близ морского побережья рядом с провинциями Роталия и Вик. И вопрос опять-таки в том, как в Прибалтику попало ираноязычное население. До сих пор привлекается и третий аргумент: финны называли Швецию "Руотси" (эстонцы - "Роотси"), а в Швеции рядом с Финляндией располагалась провинция "Рослаген". Но этот аргумент отвергли сами норманисты XIX в., поскольку название провинции - новообразование, а "Руотси" называли и Ливонию, что означало "страна скал". Больше давало норманистам отождествление русов с норманнами, или свеонами. Посольство из "Росского каганата" в 839 г. возвращалось на родину кружным путем из Константинополя через Германию, поскольку ближайшие пути были перерезаны "дикими" народами, а в Германии в них заподозрили

Практическое занятие.

1. Возникновение древнерусского государства во второй половине 9 в.
2. Развитие и укрепление Киевской Руси в 10 в.
3. Наивысший расцвет древнерусского государства в конце 10 – первой половине 11 в.
4. Первые признаки раздробленности во второй половине 11 в.
5. Временное усиление великокняжеской власти в конце 11 – первой трети 12 в.

Задания для самостоятельной работы.

1. На основе «Повести временных лет» определите основные даты древнерусской истории 9-11 вв.
2. Проанализируйте летописные факты о народных движениях в Древней руси.

Тема 4. Социально-экономическое развитие русского общества в 9 - начале 12 вв. (ОК-2)**Лекция.**

Другая, политически менее острая, но также весьма значимая для понимания развития домонгольской и отчасти послемонгольской Руси проблема - характер социального строя Древнерусского государства. В дискуссиях 20-х гг. после длительных споров пришли к заключению, что история человечества закономерно проходит пять формаций: первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую, социалистическую. Но уже в начале 30-х гг. было сформулировано мнение (Б.Д. Грековым и некоторыми другими), что Русь рабовладельческую формацию миновала, перейдя сразу к феодализму. Возражения шли по двум направлениям. Первое: формацию нельзя миновать; и второе: должны быть общие закономерности для всех стран, прежде всего Западной Европы. Медиевисты доказывали, что и в варварской, северной части Европы тоже не было рабовладельческой формации. Это обстоятельство снимало вопрос об уникальности русской истории, но тормозило понимание ее специфики, на которую обращали внимание историки и мыслители еще XIX столетия. Главным оппонентом Б.Д. Грекова выступал историк права С. В. Юшков, который относил к несколько более позднему времени возникновение раннефеодальных отношений, придавал большее значение институту рабства и обращал внимание на существенные отличия самого феодализма на Руси по сравнению с Западной Европой. Дискуссия возобновилась в 60-е гг. Некоторые авторы стали искать рабовладельческую формацию у славян в VI-VII вв., используя отчасти материалы византийских авторов о славянах, а в большей мере идею об общих закономерностях. Тогда же выходят первые статьи И.Я. Фроянова, опубликовавшего впоследствии серию книг о социальных отношениях в Древней Руси, в которых внимание акцентируется именно на институте рабства у славян. Автору возражали не всегда оправданно резко, упрекая в архаизации строя Древней Руси. Но проблема заключается в другом: речь должна идти именно о специфике. Длительное сохранение общины у славян, в отличие от Западной Европы, - это не "архаизм", а именно специфика. Говоря о рабстве у славян в VI-VII вв., надо иметь в виду, что оно существенно отличалось от античного и западноевропейского. Рабы - обычно плененные на полях сражений - обслуживали всю общину, а после определенного времени им предлагалось либо за выкуп вернуться к своим сородичам, либо оставаться в общине в качестве равноправного члена. Острота спора подогревалась недоговоренностью в определении сущности как формации, так и рабовладения, и феодализма. Формация предполагает преобладающий вид производства и соответствующий социальный уклад. Труд рабов у славян - ничтожно малая доля производимого крестьянскими и позднее городскими общинами. Это касается и феодальной формации. И.Я. Фроянов исходил из представления о феодализме как вотчинном хозяйстве. И справедливо отмечал, что таковых в X-XI вв. было крайне мало среди свободных крестьянских общин. Но вотчины все-таки были - светские и церковные. Главное же - его оппоненты исходили из другого понимания феодализма. По их мнению, в ранний период преобладал государственный феодализм, т.е. господство князя и его дружины над покоренными племенами, дань с которых была довольно устойчивой на протяжении веков. Недостаточно учитывались в дискуссии и существенные различия в социальном укладе собственно славян и славянизированных русов. На эти различия указал один из ранних летописцев, сопоставляя обычаи полян, древлян и других славянских племен. У первых были большие семьи и соответственно кровнородственная община, у вторых - малые семьи и территориальная община. Мало учитывались и местные особенности, связанные прежде всего с традициями ассимилированных племен. Главными источниками, на которые опирались спорящие стороны, являлись договоры Руси с греками, а также "Русская Правда". Но опять-таки не учитывалось, что "русский закон" в договорах - это обычаи "рода русского", а не славян, придерживавшихся своих обычаев. "Договор 907 года", как и вся компиляция под этим годом, - литературное сочинение XII в., в котором нет ничего характерного для начала X столетия. "Правда", данная Ярославом новгородцам, в которой фигурируют лишь свободные и челядины, не распространялась на другие города и тем более на необозримые сельские пространства. Даже "Правда Ярославичей" предполагала лишь вотчины князей Ярославичей, являясь попыткой унификации правовых норм. Лишь "Пространная Правда" XII в. получит широкое распространение в разных феодальных княжествах. В литературе 30-50-х гг. большое внимание уделялось "народным движениям" как проявлениям классовой борьбы антифеодальной направленности. В работах И.Я. Фроянова и П.П. Толочко резонно указывается на то, что классовый характер различных выступлений сильно преувеличен. И "антифеодальными" они не являлись. Обычно это было борьбой за сохранение существующего положения, достичь чего во все времена можно было только жесткой борьбой. Именно борьба, в том числе и классовая, способствует созданию экономически целесообразных отношений.

Практическое занятие.

1. Экономика Киевской Руси (по Русской Правде).
2. Социальный строй Киевской Руси (по Русской Правде).

Задания для самостоятельной работы.

1. На основе анализа текста Русской Правды определите основные отрасли сельского хозяйства и ремесла Киевской Руси.
2. Определите изменения в положении разных слоев древнерусского общества путем сравнения Краткой и Пространной Правды.

**Тема 5. Начальный этап феодальной раздробленности. 12 - перв. треть 13 в. (ОК-2)
Лекция.**

В связи с распадом сложившегося при Ярославе единого государства обычно обсуждается два вопроса: как датировать начало феодальной раздробленности и как ее оценивать с позиций прогресса и регресса. Степени единства, как уже было сказано, не следует переоценивать: противостояние Земли и Власти оставалось жестким и при Владимире, и при Ярославе, не говоря уже о более раннем времени. Принцип майората, принятый в странах Европы, на Руси долго не приживался. И Олег, и Игорь, и Владимир, и Ярослав пришли к власти вопреки этому принципу. Лишь во второй половине XI в. его попытаются ввести, а для того чтобы Ярославичи сохранили за собой Киев и основные центры Руси, - фальсифицировать возраст Ярослава: в "Завещании" Ярослава ему прибавили порядка 20 лет. Он не был старшим среди сыновей Владимира, таковым был Изяслав - родоначальник полоцких князей, сын которого Брячислав и внук Всеслав княжили некоторое время в Киеве. Три версии о происхождении Ярослава в летописях - важный факт из истории идеологической борьбы в XI-XII вв. Очередной распад относительно единого государства начинается уже согласно "Завещанию" Ярослава, поделившего землю между сыновьями. И усобицы начались практически сразу: трое старших против двух младших. Некоторое время сохранялось единство старших из-за противостояния с полоцким князем Всеславом. Но затем начались усобицы уже между ними, вылившиеся в изгнание старшего Изяслава из Руси. К тому же по принципу майората на Киев могли претендовать потомки умершего в 1052 г. старшего сына Ярослава, княжившего в Новгороде Владимира. Его сын Ростислав оказался изгоем и вынужден был покинуть Новгород, княжил в Тмутаракани, был отравлен греками, а сын его - первый Рюрик, названный в честь героя варяжского сказания, окажется во Владимиро-Галицкой земле. Усобицы теперь развертываются между внуками и правнуками Ярослава. Съезд князей 1097 г. в Любече объявил принцип "каждый держит отчину свою", т.е. как бы узаконил принцип майората, а заодно и феодальную раздробленность. Но борьба продолжалась - кровавая и беспощадная. На какое-то время стабилизировать обстановку удалось Владимиру Мономаху. Он, несомненно, пользовался авторитетом у Земли. Она и привела его к власти после восстания в 1113 г. в Киеве, направленного против хазарских иудеев-ростовщиков, которым покровительствовал прежний князь Святополк Изяславич. "Поучение" Владимира Мономаха сыновьям - уникальный пример размышлений правителя, рассуждающего о своих обязанностях. Но князь сомневался, что сыновья последуют его советам всегда ставить государственные интересы выше личных. Ему удалось восстановить относительное единство Земли, в одних случаях договариваясь с соперниками, в других - используя противоречия между ними: размещая своих сыновей по княжениям, не входившим в "отчину". Относительное единство сохранялось и при Мстиславе, вызванном Мономахом из Новгорода, где тот княжил 21 год, еще в 1117 г. (видимо, в связи с болезнью). Мстислав удерживал контроль над основными землями до своей кончины в 1132 г., и некоторые авторы, в числе которых Б. А. Рыбаков, именно этим годом датируют начало феодальной раздробленности. Вопрос о распаде как негативном явлении всегда поднимался, когда стране надо было объединиться против внешнего врага. Но экономический результат эпохи XII-начала XIII в. оказался поистине ошеломляющим: бурный рост городов и соответственно ремесел, подъем села за счет расширения используемых земель и повышения урожайности, подъем культуры. Именно применительно к этому периоду можно было говорить о Руси, как об особой цивилизации (такого мнения, в частности, придерживался Р. Якобсон), стоявшей во многих отношениях выше западноевропейской. За счет чего это было достигнуто? Во все времена абсолютная власть требовалась только в критических условиях, прежде всего для отражения внешней угрозы. Но власть всегда имела тенденцию сводить все отношения к господству и подчинению и почти всегда заботилась только о себе. Феодальная раздробленность - это время повсеместного подъема Земли, чему раздробленная Власть не могла противостоять. Всюду активизируются вече. Как правило, Земля не участвует в княжеских усобицах, если они не затрагивают непосредственных интересов Земли, а княжеские дружины в это время ограничиваются несколькими сотнями воинов. Всюду княжеская власть в той или иной форме контролируется самоуправлением Земли. В Киеве складывается система дуумвиратов, причем приглашаются князья из соперничающих родов Ольговичей и Мономаховичей. В Галицкой земле бояре вмешиваются даже в личную жизнь князя. В Северо-Восточной Руси идет борьба между "княжеским" Владимиром и боярским Ростовом, и заговор против Андрея Боголюбского - отражение тех же тенденций. Новгород и Псков и ранее сохраняли право приглашать князей. После восстания 1136 г., когда при изгнании князя были сформулированы права и обязанности приглашаемых князей, последние во внутренней жизни города и обширных подчиненных ему территорий никакой роли не играли. Здесь, правда, была иная иерархия: городов и подчиненных Новгороду территорий. Но вече остается высшей инстанцией, а на местах такую же роль играет общинное самоуправление, уцелевшее

Практическое занятие.

- 1.Предпосылки феодальной раздробленности.
- 2.Признаки зрелого феодализма.
- 3.Особенности развития отдельных русских государств в 12 – первой трети 13 в.

Задания для самостоятельной работы.

1. На основе разнообразных видов источников определите конкретные проявления социально-экономических признаков феодальной раздробленности.
2. Проанализируйте сочетания исторических реалий и художественного вымысла в тексте «Слова о полку Игореве».

Тема 6. Борьба народов Восточной Европы за независимость в 13 в. (ОК-2)**Лекция.**

Историографической традицией советского времени стало особое внимание к личности А. Невского не только как защитника, но и сторонника объединения русской земли в XIII в. В годы Великой Отечественной войны явно не в научных, а военно-патриотических целях вышло немало популярных работ о борьбе русского народа за независимость, особенно о Ледовом побоище, заслуги А. Невского чрезмерно идеализировались. Политическую подоплеку имела и публикация в этот период книги Б.Д. Грекова и А.Ю. Якубовского "Золотая Орда и ее распад". После войны писатель А.Югов в статье "Даниил Галицкий и Александр Невский" отмечал, что Даниил Галицкий, готовясь к неизбежной борьбе с татарами и немцами, стремился укрепить союз с сильнейшим русским князем и полководцем Александром Ярославичем Невским. Александр также стремился к союзу с Даниилом. Одной из форм сближения мог оказаться династический брак. К нему и прибегли князья. Дочь князя Даниила Романовича Галицкого стала женой Андрея Ярославича, брата Александра Невского. А.Югов призывал покончить с распространенными ошибочными взглядами в нашей исторической науке, будто Александр Невский был только данником татар и вся "мудрость" его политики на Востоке состояла в том, что он подавлял повсюду народные восстания против ханов, как несвоевременные, да передавал много золота и серебра в Орду на выкуп пленных. Александр был страшен татарам, готовился вооруженной рукой свергнуть татарское иго. Его союз с Даниилом был одним из этапов подготовки к решительной борьбе с татарами. В.А.Кучкин в статье "Александр Невский - государственный деятель и полководец средневековой Руси" особенно подчеркнул то обстоятельство, что Александр ни разу не участвовал в кровавых междоусобных схватках. Внутренние конфликты были. Чтобы решить их, Александр собирал войска. Однако до открытых действий дело не доходило. Все решала угроза применения силы, а не собственно сила. Это была сознательная политика Александра Невского, понимавшего, что в условиях после Батыева погрома русских земель и чужеземного господства внутренние войны могут привести только к общему ослаблению Руси и уничтожению ее трудового и военнеспособного населения. Обеспечение границ, сохранение целостности территории, забота о ее населении - вот главные черты деятельности князя Александра в тот критический период русской истории. В.Л. Егоров в статье "Александр Невский и Чингизиды" подчеркивает, что история возложила на плечи Александра Ярославича ответственнейшую задачу выбора направления политического развития Русского государства в его отношениях с Западом и с Востоком. Историк считает Александра первым русским политиком, заложившим основы совершенно особого пути, который в полной мере начал осмысляться в 20 в. и получил наименование евразийства. Неоднозначные внешнеполитические проблемы Александр Невский решал в соответствии с чрезвычайной ситуацией, которая сложилась вокруг Русского государства в 1240-1260-х гг. На территориальные притязания Запада князь ответил на поле брани, сохранив целостность русских земель. Вопрос о притязаниях Золотой Орды, сводившихся к требованию выплаты дани, затрагивавший болезненные внутривнутриполитические проблемы государства (в первую очередь распределения даннических повинностей), Александр предпочитал за столом переговоров. Эта вынужденная и унижительная для князя-воина позиция выявляет не его конформизм, а трезвый расчет, детальное знание сложившейся ситуации и гибкий дипломатический ум. Внешняя политика Александра, по словам Егорова, строилась на жестких жизненных реалиях, возникших после монгольского завоевания 1237-1240 гг., с одной стороны, и шведско-немецких ударов 1240-1242 гг., - с другой. Длительное монгольское нашествие позволило Александру понять цели, преследуемые Чингизидами в этой войне. Их интересы сводились к грабежу, захвату пленных и взиманию дани. К русским землям монголы остались равнодушны, предпочитая привычные степи. Западные феодалы стремились именно к территориальным приобретениям за счет русских владений. Монголы поддерживали русское православие. Шведская и немецкая оккупации несли с собой католическую экспансию. Внешнеполитическая стратегия Александра Невского, по мнению историка, носившая общерусский характер, учитывала противоположные направления (Запад и Восток) и объединяла в единое целое интересы Северо-Восточной и Северо-Западной Руси. В современных условиях сторонники цивилизационного подхода (Ионов) пишут о том, что в период раздробленности разные русские земли избрали разные пути развития. В северо-восточной Руси сложилась евразийская цивилизация, в западной (Галицко-Волынская) западноевропейская. А Новгородская республика как бы развивалась в сторону западноевропейской цивилизации. Московская Русь сотрудничала с ордой принимая азиатские черты. Особенности монгольского государства и общества в начале XIII в. Вторжение монголов на Северный Кавказ и в южнорусские степи. Битва на Калке.

Походы Батия. Разгром монголами Волжской Болгарии. Нашествие на Русь. Борьба русских земель против монгольских завоевателей. Поход Батия в Центральную Европу.

Образование Золотой Орды, ее социально-экономический и политический строй. Система управления покоренными землями. Великое княжество Владимирское и Золотая Орда. Итоги и последствия золотоордынского ига для развития страны и в оценках историков.

Практическое занятие.

1. Феодално-католическая агрессия Западной Европы в Восточную Прибалтику.
2. Монголо-татарское нашествие на Русь.
3. Образование Золотой Орды.

Задания для самостоятельной работы.

1. Определите особенности отражения борьбы народов Восточной Европы за независимость в 13 в.в исторических документах разных стран.
2. На основе исторических карт определите состав территории Золотой Орды и народов, входивших в ее состав.

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

1 семестр

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 40 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов
- ответ на экзамене: не более 30 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Введение в изучение истории России	Тестирование	10	Тест состоит из 30 вопросов. 10 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте 5 балла – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте 1 балл – студент правильно отвечает на 25-50% вопросов в тесте. Менее 25% правильных ответов баллов не дает
2.	Восточные славяне и их соседи в I тыс. н. э.	Опрос	10	5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, срав-нивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы 3 балла - студент умеет при-менять полученную при под-готовке к практическому за-нятию информацию, отвечать на большинство вопросов 1 балл – студент владеет тео-ретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при от-вете на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую про-блему Если студент не владеет проблематикой практическо-го занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивает-ся.

3.	Основные этапы политической истории Руси в 9- начале 12 вв.	Тестирование(контрольный срез)	10	Тест состоит из 10 вопросов. 1 балл за каждый верный ответ
4.	Социально-экономическое развитие русского общества в 9 - начале 12 вв.	Опрос	10	<p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы</p> <p>3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
5.	Начальный этап феодальной раздробленности. 12 - первая треть 13 в.	Опрос	10	<p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы</p> <p>3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
6.	Борьба народов Восточной Европы за независимость в 13 в.	Тестирование(контрольный срез)	10	Тест состоит из 10 вопросов. 1 балл за каждый верный ответ
7.	Посещаемость		10	<p>10 баллов.</p> <p>Критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не более 50% от числа занятий в семестре - 5 баллов; - от 51% до 60% - 6 баллов; - от 61% до 70% - 7 баллов; - от 71% до 80% - 8 баллов; - от 81% до 90% - 9 баллов; - не менее 91% занятий - 10 баллов.
8.	Премияльные баллы		20	<p>Дополнительные премияльные баллы могут быть начислены:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за проект, выполненный по заказу работодателя и реализованный на практике – 20 баллов; - постоянная активность во время практических занятий – 10 баллов; - полностью подготовленная к публикации статья по тематике в рамках дисциплины – 10 баллов.

9.	Ответ на экзамене	30	10-17 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «удовлетворительно» 18-24 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «хорошо», 25-30 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «отлично».
10.	Индивидуальные задания, с помощью которых можно набрать дополнительные баллы на экзамене	10	10 баллов. Критерии оценки: - обоснованность выбора темы, ее значимость (актуальность) – 2 балл; - раскрытие понимания того, о чем говорит автор высказывания – 2 балл; - представление собственной точки зрения – 2 балл; - аргументация своей точки зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт – 2 балл; - четкость выводов – 2 балл.
11.	Итого за семестр	100	

Итоговая оценка по экзамену выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
85 - 100 баллов	Отлично
70 - 84 баллов	Хорошо
50 - 69 баллов	Удовлетворительно
Менее 50	Неудовлетворительно

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Опрос

Тема 2. Восточные славяне и их соседи в I тыс. н. э.

Типовые темы для опроса

1. Особенности отношений восточных славяне и их соседей в I-м тыс. н.э.
2. Особенности разложения родового строя у восточных славян.
3. Особенности формирования государства у восточных славян.
4. Предпосылки и признаки феодальной раздробленности Руси.

Тема 4. Социально-экономическое развитие русского общества в 9 - начале 12 вв.

Типовые темы для опроса

1. Особенности отношений восточных славяне и их соседей в I-м тыс. н.э.
2. Особенности разложения родового строя у восточных славян.
3. Особенности формирования государства у восточных славян.
4. Предпосылки и признаки феодальной раздробленности Руси.

Тема 5. Начальный этап феодальной раздробленности. 12 - перв. треть 13 в.

Типовые темы для опроса

1. Особенности отношений восточных славяне и их соседей в I-м тыс. н.э.
2. Особенности разложения родового строя у восточных славян.
3. Особенности формирования государства у восточных славян.
4. Предпосылки и признаки феодальной раздробленности Руси.

Тестирование

Тема 1. Введение в изучение истории России

1. Объединение Новгорода и Киева осуществил князь:

- 1.Рюрик.
2. Олег Вещий.
- 3.Игорь Древний.
4. Ярослав Мудрый.

2. Признаками феодальной раздробленности не являлись:

1. Существование разных форм политического устройства отдельных русских земель.
2. Единая власть Киевского князя.
3. Существование самодержавия.
4. Развитие городов как самостоятельных центров отдельных русских государств.

Тема 3. Основные этапы политической истории Руси в 9- начале 12 вв.

Типовые задания тестирования

1. Объединение Новгорода и Киева осуществил князь:

- 1.Рюрик.
2. Олег Вещий.
- 3.Игорь Древний.
4. Ярослав Мудрый.

2. Признаками феодальной раздробленности не являлись:

1. Существование разных форм политического устройства отдельных русских земель.
2. Единая власть Киевского князя.
3. Существование самодержавия.
4. Развитие городов как самостоятельных центров отдельных русских государств.

Тема 6. Борьба народов Восточной Европы за независимость в 13 в.

1. Объединение Новгорода и Киева осуществил князь:

- 1.Рюрик.
2. Олег Вещий.
- 3.Игорь Древний.
4. Ярослав Мудрый.

2. Признаками феодальной раздробленности не являлись:

1. Существование разных форм политического устройства отдельных русских земель.
2. Единая власть Киевского князя.
3. Существование самодержавия.
4. Развитие городов как самостоятельных центров отдельных русских государств.

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена

Типовые вопросы экзамена (ОК-2)

1. Природно-климатический фактор в российской истории. Взгляды Л.В. Милова и Л.Н. Гумилева.
2. Роль государства в российской истории.

3. Роль общины в российской истории.
4. Этапы славянского этногенеза.
5. Восточные славяне и их соседи в первые века нашей эры.

Типовые задания для экзамена (ОК-2)

1. Продемонстрировать при изучении «норманнского вопроса» умение выбирать и обосновывать одну из точек зрения на этот вопрос.
2. Продемонстрировать умение вести сопоставление точек зрения историков на общественный строй Киевской Руси.
3. Продемонстрировать умения давать оценки деятельности русских князей на основе совокупного изучения работ ведущих российских историков.

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«отлично» (85 - 100 баллов)	ОК-2	Демонстрирует высокий уровень знаний Отечественной истории. Анализирует политические, социально-экономические и внешнеполитические процессы в Отечественной истории, дает оценку основным событиям Отечественной истории, прослеживает междисциплинарные связи. Ответ построен логично, материал излагается четко, ясно, хорошим языком, аргументировано.
«хорошо» (70 - 84 баллов)	ОК-2	Демонстрирует достаточный уровень знаний Отечественной истории. Анализирует политические, социально-экономические и внешнеполитические процессы в Отечественной истории, дает оценку основным событиям Отечественной истории, но допускает некоторые погрешности. В отдельных случаях может выделить междисциплинарные связи. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком.
«удовлетворительно» (50 - 69 баллов)	ОК-2	Демонстрирует недостаточный уровень Отечественной истории. Анализирует политические, социально-экономические и внешнеполитические процессы Отечественной истории с большими пробелами, затрудняется дать оценку основным событиям Отечественной истории. Неуверенно определяет междисциплинарные связи. Ответ не всегда логично выстроен, материал излагается без применения научной терминологии.
«неудовлетворительно» (менее 50 баллов)	ОК-2	Демонстрирует слабый уровень знаний Отечественной истории. Не в состоянии проанализировать политические, социально-экономические и внешнеполитические процессы Отечественной истории, не способен дать оценку основным событиям Отечественной истории. Не в состоянии выделить междисциплинарные связи. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;

- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Волков В. А. История России с древнейших времен до конца XVII века : Учебник и практикум для вузов. - Москва: Юрайт, 2020. - 452 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/450308>
2. Ермолаев И. П., Фомина Т. Ю. История России с древнейших времен до конца XVIII века : Учебное пособие для вузов. - испр. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 231 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/452902>
3. Князев Е. А. История России с древнейших времен до XVII века : Учебник и практикум для вузов. - Москва: Юрайт, 2020. - 455 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/456227>

6.2 Дополнительная литература:

1. Личман Б. В. История России с древнейших времен до конца XIX века : Учебное пособие для вузов. - 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 241 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/456043>
2. Набатова О. Г. История России с древнейших времен до начала XVI века. Конспект уроков : Практическое пособие. - 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 382 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/453102>
3. Павленко Н. И., Андреев И. Л. История России с древнейших времен до конца XVII века (с картами) : Учебник для вузов. - пер. и доп; 6-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 261 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/451148>

6.3 Иные источники:

1. Портал «Архивы России» <http://www.rusarchives.ru> - <http://www.rusarchives.ru>
2. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» - <http://school-collection.edu.ru/>
3. Электронная библиотека исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/modern.htm> - <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/modern.htm>
4. Электронная библиотека ИРИ РАН <http://ebookiriran.ru/index.php?view=author§ion=10&id=297> - <http://ebookiriran.ru/index.php?view=author§ion=10&id=297>
5. Журнал «Отечественные архивы» <http://www.rusarchives.ru/tegi/zhurnal-otechestvennye-arhivy> - <http://www.rusarchives.ru/tegi/zhurnal-otechestvennye-arhivy>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное программное обеспечение:

Операционная система "Альт Образование"

Microsoft Windows 10

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Web of Science: политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая база данных . – URL: <https://apps.webofknowledge.com>
2. Scopus: база данных . – URL: <https://www.scopus.com>
3. Платформа Springer Link. – URL: <https://link.springer.com>
4. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <http://biblio.tsutmb.ru/elektronnyij-katalog>
5. Университетская библиотека онлайн: электронно-библиотечная система. – URL: <https://biblioclub.ru>
6. ЭБС «Консультант студента»: коллекции: Медицина. Здравоохранение. Гуманитарные науки (комплект Тамбовского ГУ) . – URL: <http://www.studentlibrary.ru>
7. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>
8. Российская государственная библиотека. – URL: <https://www.rsl.ru>
9. Российская национальная библиотека. – URL: <http://nlr.ru>
10. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prilib.ru>
11. Научная электронная библиотека Российской академии естествознания. – URL: <https://www.monographies.ru>
12. Электронная библиотека РФФИ. – URL: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/library>
13. Архив научных журналов зарубежных издательств. – URL: <https://arch.neicon.ru>

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.